

Carlos Enrrik Pedrosa

List of Publications by Year in descending order

Source: <https://exaly.com/author-pdf/8210490/publications.pdf>

Version: 2024-02-01

13
papers

128
citations

1651377

6
h-index

1427216

11
g-index

13
all docs

13
docs citations

13
times ranked

181
citing authors

#	ARTICLE	IF	CITATIONS
1	Selection of kale accesses to dehydration post-harvest by model identity test. Horticultura Brasileira, 2020, 38, 378-381.	0.1	0
2	Diagnose visual de potássio e ferro no crescimento inicial de mudas de <i>Physalis ixocarpa</i> L.. Agropecuária Científica No Semi-Árido, 2019, 15, 315.	0.2	1
3	Estudo da repetibilidade genética em clones de couve. Horticultura Brasileira, 2016, 34, 54-58.	0.1	7
4	Longitudinal data assessment of global stability index in kale leaves. Scientia Agricola, 2016, 73, 79-84.	0.6	1
5	Yield and quality of wilted sweet potato vines and its silages. Horticultura Brasileira, 2015, 33, 283-289.	0.1	8
6	Application of artificial neural networks in indirect selection: a case study on the breeding of lettuce. Bragantia, 2015, 74, 387-393.	1.3	19
7	Agrupamento multivariado de curvas na seleção de cultivares de alface quanto à conservação pós-colheita. Horticultura Brasileira, 2015, 33, 362-367.	0.1	3
8	Parâmetros genéticos e análise de trilha para o florescimento precoce e características agrônomicas da alface. Pesquisa Agropecuária Brasileira, 2014, 49, 118-124.	0.9	7
9	Influence of harvest time and cultivation sites on the productivity and quality of sweet potato. Horticultura Brasileira, 2014, 32, 21-27.	0.1	21
10	Divergência genética e importância de caracteres morfológicos em genótipos de couve. Horticultura Brasileira, 2014, 32, 48-54.	0.1	10
11	Seleção de genótipos de alface para cultivo protegido: divergência genética e importância de caracteres. Horticultura Brasileira, 2013, 31, 260-265.	0.1	20
12	Desempenho agrônomico e variabilidade genética em genótipos de couve. Pesquisa Agropecuária Brasileira, 2012, 47, 1751-1758.	0.9	11
13	Potencial de silagens de ramas de batata-doce para alimentação animal. Ciencia Rural, 2011, 41, 1466-1471.	0.3	20